

правосознания, которую отстаивает Хабермас, противопоставляя ее либеральной и социально-государственной парадигмам, основывается на взаимообусловленности принципов дискурса, демократии, морали и права. По мнению Хабермаса, право компенсирует недостаток силы, которой не хватает в морали. Мораль, в свою очередь, опирается на совесть, стыд. Если нет совести, стыда, то право может заставить соблюдать минимальные этические нормы, даже тех людей, которые этически невинны. Право поддерживает мораль принудительностью, а мораль поддерживает право авторитетом.

Вопрос о справедливости через легитимацию права является социально-философской проблемой, хотя, конечно, требует выхода и на практическую философию – моральную, правовую и политическую. Следует отметить, что сочетание подходов социальной философии и практической философии характерно для большинства авторов, занимающихся проблемой легитимации: К.-О. Апель, Р. Дворкин, Дж. Роулз, Л. Фуллер, Ю. Хабермас, О. Хегге, Ф. Хайек и др.

Беспалая Е. В., магистрант,
науч. рук. – **Радионова Л. А.**, канд. филос. наук, доц.,
*Харьковский национальный университет
городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, Украина*

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРКА КАК ПУБЛИЧНОГО ПРОСТРАНСТВА

Основная тема данного проекта – семейный пикник-парк, отсутствие четкого ориентирования на определенное поколение.

Основой для разработки концепции парка являются принципы присущие японскому менеджменту (создание общности). Япония первой в мире стала развивать современный менеджмент с «человеческим» лицом. В бедной естественными ресурсами стране традиционно культивируется принцип: «наше богатство – человеческие ресурсы», в соответствии с которым создаются условия для наиболее эффективного использования этих ресурсов. Японская модель менеджмента основывается на философии «Мы все одна семья».

Методологической основой для проекта является положения работы Тоффлера «Футурошок»: трансценция, новшества и разнообразие.

Трансценция (быстротечность) – это новый темп повседневной жизни, результатом которого является чувство непостоянства. Увеличивается количество и уменьшается продолжительность отношений человека с такими структурами, как вещи, места, люди, идеи и организации.

Второе положение – новшества, которые ожидают нас в будущем в научной сфере, экономике и в семье. Ломаются традиционные формы семьи,

на смену приходят другие: коммуны (в т.ч. с помощью «телесвязи» – сейчас это Интернет), гомосексуальные семьи (сейчас они уже существуют, даже в такой стране с давними традициями, как Великобритания), полигамные семьи (например, сейчас это некоторые секты, в частности, мормоны). Традиционные семьи все-таки останутся, но изменятся формы брака. «Мы можем ожидать открытого одобрения временных браков» – пишет Тоффлер. Сейчас они уже одобрены: пробные браки молодежи на несколько месяцев как репетиция взрослой жизни. Последовательные браки, в которых люди женятся не по любви, а по расчету, причем в прямом смысле, сопоставляя уровень успешности супруга со своим, чтобы они были равны; когда этот уровень у одного из супругов изменяется, они разводятся для заключения следующего брака. Что касается детей, то не только воспитывать, но и рожать их будут другие (что уже практикуется – суррогатное материнство). Родителям можно будет покупать эмбрионы, с заранее запрограммированными параметрами, которые можно будет выбирать. Все это кажется невозможным, но так как многое уже сбывается, то вполне можно ожидать и этих новшеств.

Третий элемент – разнообразие (сверх выбор). Он является следствием большого количества новшеств, которые затрудняют принятие решений человеком, но ведут к концу стандартизации. В будущем, по словам Тоффлера, будет огромное разнообразие во всем: спецкурсах в школах и вузах, в искусстве, в источниках информации.

Задачей парка является сглаживание отрицательных последствий и напряжения, возникающего вследствие быстрого развития современного общества и деформации такого института как семья.

Основные принципы для укрепления института семьи:

- Индивидуальный подход к различным поколениям горожан;
- Создание «универсального» городского пространства;
- Создание «комнат» подходящих для каждой семьи внутри этого пространства;
- Развитие взаимодействия и общения внутри семьи;
- Развитие связи семья-город-общество.

Проектируемый парк находится на территории парка 325-летия Харькова и прилегающей территории в жилом районе города Харькова (жилмассивы Салтовка и Большая Даниловка). Территория парка используется для занятий спортом, а в тёплый период – для пикников.

На данный период парк частично удовлетворяет потребности двух поколений, которые и являются основными посетителями.

Направление семейного парка актуально в наше время. Все чаще создаются заведения и территории ориентированные на определенную категорию людей (например молодежные кафе, парки). Территории, которые позиционируют себя как семейные, не выполняют свою функцию и являются таковыми лишь формально.

Планировка парка подчиняется делению от крупного к мелкому. Таким

образом формируются крупные «общественные» пространства и более мелкие (локальные), рассчитанные на семью или 1-2 человек. Создание «комнат» для семейного отдыха и совместного времяпровождения является важной частью для оздоровления внутрисемейных отношений и сглаживания напряжения, как между членами семьи, так и между семьей и обществом.

Таким образом, парк является «домом» с привычным делением на комнаты: коридоры – аллеи, гостиные – крупные пространства, спальни – пространства для 1-2 человек либо семьи. Объединяющий элемент в «доме» – «кухня», что соответствует центральному элементу парка – пикник-кафе.

Наполнение парка малыми архитектурными формами и спортивными площадками, универсальными зонами, т.е. не ориентированными на определенных людей и не имеющие четкого функционала, а также включение зон с определенной функцией, создают ощущение сопричастности к процессу и обеспечивают психологический комфорт. Такое деление позволяет человеку чувствовать себя комфортно и свободно, как дома.

Литература:

1. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.

Волкова Н. В., Губка С. С., магистранты,
науч. рук. – **Будко В. В.,** д-р филос. наук, проф.,
*Харьковский национальный университет
городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, Украина*

МНОГООБРАЗИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, ИХ РАВНОЦЕННОСТЬ И ПРИНЦИП ТОЛЕРАНТНОСТИ

Всем очевидно многообразие возможностей общественной жизни, формально или фактически доступных выбору индивида. Многообразие выражается не только в многосторонности общественной жизни, но и в вариантах, альтернативах внутри каждой из сторон. Общественная жизнь состоит из деятельности людей в экономике, политике, соблюдении нравов искусстве и т. д. В свою очередь экономика состоит из различных отношений производителей к средствам производства, видов распределения, обмена и потребления. Политика состоит из различных организованных отношений между социальными группами. Нравы состоят из различных традиций и манер поведения. Такой же плюрализм присущ остальным сторонам общественной жизни.

Равноценны ли стороны общественной жизни?

В первом приближении ответ должен быть отрицательным: экономика является исходным условием существования общества, в то время как сила обусловленности существования общества деятельностью в других областях